

**UCHWAŁA NR XXV/192/2021
RADY GMINY WIZNA**

z dnia 31 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika OPS

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm) uchwała się, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Kierownika OPS, skargę uznaję się za niezasadną.
- § 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Odpis uchwały wraz z uzasadnieniem doręcza się skarżącemu.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Iwona Grodzka

UZASADNIENIE

W dniu 05 lutego 2021 do Rady Gminy wpłynęła skarga na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wiźnie Grażynę Kania, złożona przez J.G.

Skarga zawierała następujące zarzuty:

1. Celowe wydawanie decyzji odmowych, w których skarżący jest pomawiany.
2. Stosowanie przepisów prawa według „widzi mi się”.
3. Złe wyliczenie dochodu skarżącego.
4. Fałszowanie dokumentacji skarżącego.

W wyniku rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej stwierdzono, iż skarga jest niezasadna.

Zarzut pierwszy jest niezasadny. Nie potwierdziło się, że zarzucane działanie jest celowe. Decyzje zostają wydane po przeprowadzeniu wnikliwego postępowania, które ma na celu ustalenie sytuacji dochodowej, mieszkaniowej, rodzinnej i zdrowotnej osoby ubiegającej się o pomoc finansową z OPS. W każdym przypadku postępowanie jest obligatoryjne i dotyczy wszystkich petentów, w tym skarżącego. Zasady przyznawania i kryteria dochodowe pozwalające uzyskać pomoc finansową są dobrze znane skarżącemu. Pracownik socjalny wielokrotnie tłumaczył te zasady J.G., jak i wskazywał formy pomocy społecznej, o które może się ubiegać w/w w swoich wnioskach o przyznanie pomocy. Skarżący jednak nie słucha pracowników OPS w Wiźnie uważając, że jak w swoich wnioskach zawrze całą listę „żądań”, to OPS ją zrealizuje. Ponadto, nie jest prawdą, że każda decyzja wydana skarżącemu jest odmowna. W roku 2020 J.G. z Ośrodka Pomocy Społecznej w Wiźnie otrzymał pomoc finansową na kwotę 1.550 zł (słownie: tysiąc pięćset pięćdziesiąt złotych 00/100 gr), na którą składały się zasiłki celowe specjalne na opał – 400 zł (słownie: czterysta złotych 00/100 gr); na leki – 100 zł (słownie: sto złotych) oraz świadczenie pieniężne na zakup posiłku z programu „Posiłek w szkole i w domu” – 1050 zł (słownie: tysiąc pięćdziesiąt złotych 00/100 gr).

Zarzut drugi jest także niezasadny. Nie znaleziono potwierdzenia stosowania przepisów prawa według „widzi mi się” przez Kierownika OPS w Wiźnie. Skarżący nie wskazuje dokładnie, które przepisy zostały źle zinterpretowane, tym samym zostały złamane i w jakiej formie. Wszystkie decyzje wydane skarżącemu opierają się na właściwych podstawach prawnych.

Zarzut trzeci również jest niezasadny. Odnosząc się do tego zarzutu nadmienić należy, że dochód skarżącego do decyzji wydanej w miesiącu styczniu 2021 został wyliczony prawidłowo. Art. 8 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020, poz. 1876 z późn. zm.) brzmi: „W przypadku uzyskania w ciągu 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku lub w okresie pobierania świadczenia z pomocy społecznej dochodu jednorazowego przekraczającego pięciokrotnie kwoty: 1) kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, w przypadku osoby samotnie gospodarującej, 2) kryterium dochodowego rodziny, w przypadku osoby w rodzinie – kwotę tego dochodu rozlicza się w równych częściach na 12 kolejnych miesięcy, poczynając od miesiąca, w którym dochód został wypłacony.” oraz art. 8 ust. 12 tejże ustawy – „W przypadku uzyskania jednorazowo dochodu należnego za dany okres, kwotę tego dochodu uwzględnia się w dochodzie osoby lub rodziny przez okres, za który uzyskano ten dochód.”. Skarżący w miesiącu grudniu 2020 roku uzyskał dochód w kwocie 5.759 zł (słownie: pięć tysięcy siedemset pięćdziesiąt dziewięć złotych 00/100 gr) z ARMiR pomoc covidowa, który stanowi przekroczenie pięciokrotności kwoty kryterium dochodowego dla osoby samotnie gospodarującej w wysokości 3.505 zł (słownie: trzy tysiące pięćset pięć złotych 00/100 gr). W związku z zaistniałą sytuacją uzyskaną kwotę 5.759 zł, dzieli się na 12, gdzie uzyskuje się miesięczną kwotę w wysokości 479,92 zł (słownie: czterysta siedemdziesiąt dziewięć złotych 92/100 gr), którą należy doliczyć do dochodu miesięcznego uzyskanego przez skarżącego z dochody z gospodarstwa rolnego (w wysokości 707,23 zł (słownie: siedemset siedem złotych 23/100 gr)) przez okres 12 kolejnych miesięcy od miesiąca uzyskanego dochodu. Tak więc dochód uzyskany przez skarżącego w miesiącu grudniu 2020 brany do rozpatrywania podania złożonego w miesiącu styczniu 2021 wyniósł 1.187,15 zł (słownie: tysiąc sto osiemdziesiąt siedem złotych 15/100 gr) – 497,92 zł + 707,23 zł. Kwota ta przekracza kryterium dochodowe w przypadku osoby samotnie gospodarującej (czyli J.G.), które stanowi 701 zł, o kwotę 486,15 zł (słownie: czterysta osiemset sześć złotych 15/100 gr). Powyższa suma uzyskanego dochodu przekracza także 150% kryterium dochodowego, czyli kwotę 1051,50 zł (słownie: tysiąc pięćdziesiąt złotych 50/100 gr), aby można było skorzystać ze świadczenia pieniężnego na zakup posiłk

z programu rządowego: „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 - 2023. Zgodnie z założeniami programu, zawartymi w pkt III. – Moduł dla dorosłych 2.1, który mówi: „Ze środków przekazywanych w ramach Programu gminy udzielają wsparcia w postaci posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych osobom spełniającym warunki otrzymania pomocy wskazane

w ustawie. o pomocy społecznej oraz spełniającym kryterium dochodowe w wysokości 150% kryterium, o którym mowa w art. 8 ww. ustawy, osobom i rodzinom znajdującym się w sytuacjach wymienionych w art. 7 ustawy o pomocy społecznej, w szczególności osobom starszym, chorym i niepełnosprawnym.” (Uchwała nr 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 2018, zamieszczona w Monitorze Polskim, poz. 1007).

Zarzut czwarty jest niezasadny. Sytuacja fałszowania dokumentacji nie miała miejsca. Żadne dokumenty skarżącego nie są wypinane z jego akt, ani tym bardziej niszczone. Ponadto pracownik socjalny ma prawo umieścić w dokumentacji notatkę służbą odnośnie zachowani i postawy osoby ubiegającej się o pomoc finansową z OPS. Nadmienić należy, że OPS w Wiźnie nie ma żadnego celu w tym, aby pomawiać petenta, ani tym bardziej działać na jego szkodę.

Ponadto skarżący w rażący sposób pisze o Kierowniku Ośrodka Pomocy Społecznej w Wiźnie, wymieniając ją z nazwiska i imienia, używając wulgaryzmów i wyrazów niedopuszczalnych w stosunku do funkcjonariusza publicznego. Poprzez takie zachowanie naraża Kierownika OPS na utratę zaufania związanego z pełnionym stanowiskiem..