

**Projekt**

z dnia 21 października 2021 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY WIZNA**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wizna**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Wizna, skargę uznaję się za niezasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Odpis uchwały wraz z uzasadnieniem doręcza się skarżącemu. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia o swoim stanowisku skarżącej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Iwona Grodzka**

## **UZASADNIENIE**

do uchwały Nr .../.../2021

Rady Gminy Wizna

z dnia ..... 2021 r.

### **w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wizna**

W związku ze skargą K. K. na Wójta Gminy Wizna Mariusza Soliwodę skierowaną do SKO w Łomży niniejszym wyjaśniam.

Właściciel nieruchomości położonej na terenie naszej gminy jest niezadowolony z działań Wójta, w stosunku do gruntowego dojazdu do pól (części działki nr ewid. 155/2 obręb Wierciszewo), który w jego przypadku stanowi dojazd do działki rekreacyjnej. Zgłaszał potrzebę jego utwardzenia ale również otrzymał odpowiedź z dnia 9.09.2021 r., znak: DI.7226.7.2020, w której został poinformowany, iż w celu zapewnienia między innymi bieżącego utrzymania gruntowych dojazdów do pól i dróg nie zaliczonych do dróg publicznych utworzony został fundusz sołecki, którego wykorzystanie, w tym zorganizowanie realizacji takich potrzeb jak zapewnienie przejezdności, równanie czy uzupełniania kruszywem należy do mieszkańców miejscowości.

Natomiast pismo, które skarżący nazywa odwołaniem wpłynęło do tut. Urzędu jednak należy zaznaczyć, iż zgodnie z KPA odwołania wnosi się od decyzji wydanej w trybie postępowania administracyjnego, co w przypadku sprawy niniejszej nie miało miejsca, gdyż była prowadzona w formie zwykłej korespondencji.