

**Projekt**

z dnia 8 marca 2022 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XXXV/.../2022  
RADY GMINY WIZNA**

z dnia 15 marca 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej i na Wójta Gminy Wizna**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, 1834) i art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego ( Dz. U. z 2021. poz. 735, 1491, 2052) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej i na Wójta Gminy Wizna, skargę uznaje się za niezasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Odpis uchwały wraz z uzasadnieniem doręcza się skarżącemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Iwona Grodzka**

### **SKARGA JEST NIEZASADNA**

W dniu 10 stycznia 2022 r. do Rady Gminy Wizna wpłynęła skarga J.G. na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej Grażynę Kania i na Wójta Gminy Wizna Mariusza Soliwodę. Rozpatrując powyższą skargę uznano ją za bezzasadną i ustalono, co następuje.

Skarga zawiera następujące zarzuty do:

- Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej:

- 1) celowe przedłużanie i niewypłacanie przyznanego Skarżącemu zasiłku na opał;
- 2) celowo źle wyliczony dochód Skarżącego, w związku z czym otrzymał odmowę przyznania pomocy w formie zakupu gorących posiłków

- Wójta Gminy Wizna:

- 3) sam nie naprawia dróg gminnych,
- 4) nic nie robienie, gdy firma, z którą podpisał umowę na odbiór odpadów komunalnych od rolników nie wykonuje tej usługi.

W wyniku rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej i na Wójta Gminy Wizna stwierdzono, iż skarga jest niezasadna.

Odnosząc się do zarzutu skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej wymienionego w punkcie 1) stwierdzono, że jest niezasadny. Zasiłek celowy na zakup opału przyznany w miesiącu grudniu 2021 r. decyzją OPS.5012.52.2021 z dnia 27.12.2021 r. w kwocie 700 zł został wypłacony zgodnie z obowiązującymi przepisami, po uprawomocnieniu się decyzji. Zasiłek ten mógłby być wypłacony wcześniej tj. w miesiącu grudniu 2021 r., gdyby Skarżący złożył pisemne oświadczenie o braku wniesienia odwołania od decyzji przyznającej zasiłek. W związku z brakiem takiego oświadczenia zasiłek został wypłacony 14 stycznia 2022 r. przekazem pocztowym. W przypadku Skarżącego każda przyznana pomoc wypłacana jest zawsze po uprawomocnieniu się decyzji. Natomiast ze względu na fakt jego odwołań do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży od każdej przyznanej decyzji czas, w którym decyzja staje się ostateczna wydłuża się z przyczyn proceduralnych związanych z rozpatrzeniem odwołania. Ponadto należy nadmienić, że Skarżący pomimo posiadanej konta bankowego, nie podaje jego numeru tylko chce, aby zasiłki wypłacać przekazem pocztowym, co wydłuża czas realizacji przyznanej pomocy finansowej.

Odnosząc się do zarzutu skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej wymienionego w punkcie 2) stwierdzono, że jest również niezasadny. Dochód Skarżącego nie został celowo źle wyliczony. Dochód ten wyliczono na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Podczas wyliczania wzięto pod uwagę gospodarstwo rolne (hektary przeliczeniowe) oraz jednorazową pomoc z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Łomży podzieloną przez 12 miesięcy ze względu na fakt przekroczenia pięciokrotności tej pomocy. Taki sposób wyliczenia jednorazowego dochodu wskazują przepisy ustawy o pomocy społecznej. Obliczony dochód przekraczał kryterium dochodowe celem przyznania zasiłku na zakup gorącego posiłku. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży podzieliło stanowisko Ośrodka Pomocy Społecznej w Wiźnie w zakresie wyliczenia dochodu, co skutkowało utrzymaniem w mocy decyzji wydanej przez organ I instancji. Dopiero w trakcie postępowań przed sądami administracyjnymi orzeczono, że pomoc Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jest świadczeniem socjalnym i nie powinno być doliczane do dochodu Skarżącego. Od listopada 2021 r. dochód Skarżącego wyliczany jest tylko na podstawie gospodarstwa rolnego.

Odnosząc się do zarzutu skargi na Wójta Gminy Wizna wymienionego w punkcie

3) stwierdzono, że jest niezasadny. Naprawy dróg, remonty bieżące są realizowane przez podmioty zewnętrzne.

Odnosząc się do zarzutu skargi na Wójta Gminy Wizna wymienionego w punkcie

4) stwierdzono, że jest także niezasadny. Obowiązki w zakresie odbierania odpadów komunalnych wykonywane są prawidłowo. Odpady odbierane są przez firmę zgodnie z harmonogramem. Gospodarka odpadami dotyczy wszystkich mieszkańców, zarówno rolników jak i innych osób. Jedynym kryterium egzekucyjnym opłat jest ich niewnoszenie przez mieszkańców gminy. Wzrost stawek za wywóz odpadów komunalnych nie leży po stronie Gminy, lecz wynika z ogólnych kosztów wzrostu czynników związanych z usuwaniem odpadów – transportu, kosztu pracy, energii itp. Podniesienie diet było suwerenną decyzją Rady Gminy Wizna mieszczącą się w obowiązujących w tym zakresie przepisach prawa.

Poucza się o treści art. 239 § 1 K.p.a., który stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.