

**UCHWAŁA NR VIII/60/2019
RADY GMINY WIZNA**

z dnia 26 czerwca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096) uchwała się, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana J.G. na działalność Wójta Gminy Wizna, skargę uznaje się za niezasadną.
- § 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Odpis uchwały wraz z uzasadnieniem doręczyć Skarżącemu.
- § 4. Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Iwona Grodzka

Uzasadnienie

Rada Gminy Wizna po rozpatrzeniu skargi z dnia 30.05.2019 r. (data wpływu analogiczna), uznała zarzuty w niej zawarte za niezasadne. Zarzut dotyczący niewywiązywania się z obowiązkowych zadań gminy w zakresie nienaprawiania gruntowych dojazdów do pól oraz utrzymania gruntowego dojazdu do pól jest niezasadny.

W skardze z dnia 30.05.2019 r. Skarżący odnosi się do gruntowego dojazdu do pól. Wskazywany przez niego gruntowy dojazd do pól faktycznie ucierpiał podczas intensywnych opadów deszczu w dn. 23.05.2019 r., jednak tego samego dnia na terenie gminy Wizna zniszczonych zostało również wiele innych dróg wewnętrznych, gruntowych dojazdów do pól jak również dróg publicznych. Wyjaśnienie zaistniałego wówczas stanu rzeczy Skarżący otrzymał w piśmie z dnia 17.06.2019 r., znak: GK.7226.2.1.2019.

Zgodnie z przepisem art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone na rzecz innych podmiotów. Z kolei przepis art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym określa zadania własne gminy. Realizacja zadań własnych gminy określonych w art. 7 ustawy, a więc zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakres, którego wchodzi między innymi sprawy dotyczące gminnych dróg i ulic, stanowi jedynie ogólne ramy kierunkowe działania gminy w tym aspekcie i wymaga od organów administracji każdorazowego odwoływania się do przepisu szczególnego (materiałnego), który konkretyzowałby te zadania celem przyznania stronie określonych uprawnień lub nałożenia na nią obowiązków. Wymienione w art. 7 zadania mają **charakter fakultatywny**, co oznacza, że **gmina** za pośrednictwem swoich organów samodzielnie **decyduje o kolejności i terminie zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty mieszkańców, w tym o konieczności budowy czy też modernizacji dróg stanowiących jej własność oraz utrzymanie dróg i gruntowych dojazdów do pól.**

Również z przepisów ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2068) **nie wynika dla organu gminy i dla gminy obowiązek niezwłocznego podjęcia określonych przez mieszkańców gminy czynności w zakresie budowy lub modernizacji wskazanej drogi gminnej na terenie gminy**, natomiast zarządzanie drogami wewnętrznymi należy do zarządcy terenu, na którym zlokalizowana jest droga.

Zarzut dot. niewykonywania wyroków WSA w Białymstoku jest niezasadny, gdyż pan J.G. otrzymał decyzje odmawiające udzielenia żądanych informacji, po braku spełnienia obowiązku wykazania interesu publicznego celem otrzymania informacji publicznej przetworzonej. WSA w Białymstoku wyrokami wymienianymi przez Skarżącego **zobowiązywał Wójta Gminy Wizna do załatwienia, w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej** wniosku Skarżącego, nie natomiast wprost do udostępnienia Skarżącemu informacji publicznej w żądanym przez niego kształcie.

Formy załatwienia sprawy w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej zawiera zarówno ustawa o dostępie do informacji publicznej, jak również judykatura i literatura. Udostępnienie informacji publicznej następuje w formie czynności materialno-technicznej. Odmowa udzielenia informacji publicznej w formie decyzji administracyjnej, również odmowa udostępnienia informacji publicznej przetworzonej po niespełnieniu wymogów wskazania szczególnie istotnego interesu publicznego. Forma decyzji administracyjnej jest zastrzeżona również w przypadku umorzenia postępowania w przypadku, o którym mowa w at. 14 ust. 2 ustawy. Jeżeli organ nie dysponuje daną informacją lub informacja nie ma przymiotu informacji publicznej lub przepisy ustawy nie znajdują zastosowania w takim przypadku organ nie wydaje decyzji odmawiającej udzielenia informacji a jedynie

informuje stronę o wystąpieniu takich okoliczności. Również w przypadku udostępnienia informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej organ informuje stronę o tym fakcie, nie wydaje natomiast decyzji o odmowie udzielenia informacji w formie wskazanej we wniosku.

W związku z powyższym Wójt wydając decyzje administracyjne wykonał wyroki WSA w Białymstoku i załatwił sprawy J.G. w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.