

**UCHWAŁA NR X/75/2019
RADY GMINY WIZNA**

z dnia 25 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika OPS.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Kierownika OPS, skargę uznaję się za niezasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Odpis uchwały wraz z uzasadnieniem doręcza się skarżącemu.

§ 4. Uchwałą wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Iwona Grodzka

Załącznik do uchwały Nr X/75/2019

Rady Gminy Wizna

z dnia 25 września 2019 r.

SKARGA JEST NIEZASADNA

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) - dalej K.p.a., organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Kierownika OPS jest Rada Gminy Wizna. Zgodnie z art. 237 § 1 k.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, zaś o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego (art. 237 § 3 k.p.a).

W dn. 26.07.2019 r. do Rady Gminy Wizna wpłynęła skarga p. J.G. na Kierownika OPS (obecnie przebywającego na emeryturze). Rozpatrując powyższą skargę uznano ją za bezzasadną i ustalono, co następuje.

Skarżący regularnie składa wnioski o przyznanie pomocy społecznej. Taki też wniosek został złożony w dn. 4 marca 2019 r. Kierownik OPS analizując przedmiotowy wniosek powziął poważne wątpliwość co do możliwości jego rozpatrzenia z uwagi na brak załączników – potwierdzających złą sytuację materialną wnioskodawcy (skarżącego). To samo dotyczy wniosków o przyznanie pomocy z dn. 26 marca 2019 r. i 18 kwietnia 2019 r. - które również nie dokumentowały ciężkiej sytuacji wnioskodawcy. Wnioskodawca (skarżący) został wezwany przez Kierownika OPS zarówno do przedłożenia załączników jak i do stawienia się celem przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Wezwanie pozostało bez żadnej odpowiedzi ze strony skarżącego, a w konsekwencji nie wydana została decyzja przez organ.

Na powyższe rozstrzygnięcie wnioskodawca (skarżący) złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. Skargi zostały uwzględnione, niemniej Wojewódzki Sąd Administracyjny wskazał, że działania Kierownika OPS nie były celowe i nacechowane złą wolą opóźnienia rozpatrzenia wniosku Skarżącego, a bezczynność nie miała charakteru kwalifikowanego. Ponadto Sąd wskazał, że organ zareagował na wniosek bez zbędnej zwłoki, co prawda w sposób nieprawidłowy, ale nie sposób dopatrzeć się celowości w podjętej nieprawidłowej czynności.

Zgodnie z otrzymanymi wytycznymi, wszystkie ww. wnioski o przyznanie pomocy społecznej złożone przez Skarżącego zostały pozostawione na etapie wezwania Skarżącego do

stawiennictwa się w OPS w celu uzupełnienia braków tj. dostarczenia załączników do złożonego wniosku. Skutkiem powyższych działań było pozostawienie wniosków bez rozpatrzenia.

Mając na uwadze powyższe nie sposób doszukać się w działaniach podejmowanych przez Kierownika OPS takiego rodzaju i charakteru czynności, na które powołuje się skarżący tj. kłamstwa, nie wykonywanie zaleceń innych organów i sądów czy też celowość i świadomość w łamaniu przepisów. Co zostało również potwierdzone w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. W związku z powyższym skarga jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 238 § 1 K.p.a. pouczam o treści art. 239 § 1 K.p.a., który stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.