

**UCHWAŁA NR XVIII/135/2020
RADY GMINY WIZNA**

z dnia 25 czerwca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wiznie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wiznie skargę uznaje się za niezasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Odpis uchwały wraz z uzasadnieniem doręcza się skarżącemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Iwona Grodzka

UZASADNIENIE

W dniu 29 maja 2020 do Rady Gminy Wizna wpłynęła skarga J. G. na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wiźnie.

Skarga zawierała następujące zarzuty:

1. Bezprawne wydanie pracownikom polecenia niekopiowania przyjęcia dokumentów skarżącego.
2. Robienie prywatnych zakupów w godzinach pracy OPS.
3. Przedstawienie na sesji Rady Gminy zmanipulowanej, wręcz kłamliwej informacji z oceny zasobów Ośrodka Pomocy Społecznej w Wiźnie dotyczącej zespołów.

W wyniku rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wiźnie stwierdzono, iż skarga jest niezasadna z przyczyn podanych poniżej.

Zarzut pierwszy - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Wiźnie faktycznie wydał polecenie niekopiowania skarżącemu przyjmowanych wniosków wraz z załącznikami ze względu na znaczną ilość stron w/w dokumentów. Pan J. G. już w styczniu 2020 r. został poinformowany przez Kierownika OPS, że na potwierdzenie złożonych wniosków wraz z załącznikami będzie otrzymywał odręcznie napisaną informację, że jego wniosek wpłynął w dniu (data przyjęcia wniosku) i numerem pod którym został wpisany w książkę korespondencyjną wraz z pieczętką nagłówkową Ośrodka oraz pieczętką i podpisem osoby przyjmującej dokumenty. Taka decyzja została podjęta z powodu tego, iż Pan J. G. składa obszerne wnioski o przyznanie pomocy wraz z dużą ilością załączników przynajmniej raz w miesiącu lub częściej. Poza tym skarżący do każdej wydanej decyzji lub postanowienia składa odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży, gdzie Ośrodek Pomocy Społecznej ponosi znaczne koszty na kopiowanie wszystkich dokumentów niezbędnych do tych odwołań. Powyższe koszty natomiast można by było przeznaczyć na zasiłki dla osób korzystających z pomocy Ośrodka, a tak trzeba je zabezpieczyć na utrzymanie Ośrodka. Ponadto Ośrodek Pomocy Społecznej nie ma obowiązku kserować dostarczanych dokumentów petentów. To w gestii składającego wniosek o pomoc finansową leży dostarczenie niezbędnych dokumentów, aby na ich podstawie został on rozpatrzony. Oczywistym jest, że strona występująca o pomoc powinna zgromadzić dokumenty stanowiące

podstawę ustalenia jej danych personalnych, stanu zdrowia, sytuacji rodzinnej i materialnej. Osoby i rodziny ubiegające się o pomoc z Ośrodka Pomocy Społecznej są zobowiązane do udokumentowania swojej trudnej sytuacji społeczno-bytowej. Wiąże się to z koniecznością dostarczenia przez osoby ubiegające się o pomoc szeregu różnorodnych zaświadczeń, oświadczeń itp. Należy również nadmienić, iż nie ma takiego artykułu, który by wskazywał, aby kopie dokumentów robił Ośrodek Pomocy Społecznej. Ustawa o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (Dz. U. z 2019, poz. 1507) dokładnie określa, komu przysługuje prawo do świadczeń pieniężnych (art. 8 cytowanej ustawy) oraz z jakiego powodu pomoc ta jest udzielana (art. 7 cytowanej ustawy), dlatego też należy interpretować te podstawy prawne tak, że to właśnie w gestii wnioskodawcy należy udokumentowanie zaistniałych sytuacji, które powodują ubieganie się o pomoc finansową z pomocy społecznej.

Zarzut drugi – Nie jest prawdą, jakoby Kierownik Grażyna Kania robiła prywatne zakupy w Łomży i to jeszcze w godzinach pracy. Jeżeli chodzi o miesiąc kwiecień 2020 r., to opisana przez skarżącego sytuacja zamkniętego Ośrodka Pomocy Społecznej mogła jedynie mieć miejsce dnia 10 kwietnia 2020 r. Tego właśnie dnia OPS, jak i Urząd Gminy miały skrócone godziny pracy w związku ze zbliżającymi się Świątami Wielkanocnymi (Wielki Piątek). Nie jest możliwe, aby J. G. mógł widzieć kierownika OPS Grażynę Kania w Łomży na zakupach, gdyż w tym czasie był w Wiźnie, co potwierdza złożone przez niego podanie do OPS-u za pośrednictwem Urzędu Gminy.

Zarzut trzeci – Zespoły, o których wspomina skarżący to Zespół Interdyscyplinarny do Spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, który został powołany Zarządzeniem Wójta Gminy i jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 218, 956.), a dokładnie art. 6 ust. 1, 2, pkt 4), który brzmi: **Art. 6.** „1. Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie są realizowane przez organy administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507, 1622, 1690, 1818 i 2473) lub ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2277), chyba że przepisy niniejszej ustawy stanowią inaczej. 2. Do zadań własnych gminy należy w szczególności tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym: (...)

4) tworzenie zespołów interdyscyplinarnych”.

Ponadto nagroda przyznana kierownikowi stanowiła wyraz uznania i odpowiedzialne podejście do obowiązków służbowych i ich staranne wykonywanie.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdza się niezasadność skargi.

Poucza się skarżącego, że jeżeli wniesie ponowną skargę dotyczącą tych samych zarzutów,

zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), zostanie ona podtrzymana z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego. Art. 239 § 1 KPA: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.